

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АРМАВИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ПЕРЕДОВОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ОПЫТ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

*МАТЕРИАЛЫ V ВСЕРОССИЙСКОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ*

29 марта 2024 года

Армавир
АГПУ
2024

УДК 378.12
ББК 74.48
П 27

Научный редактор:

Л.А. Ястребова – кандидат педагогических наук,
доцент кафедры социальной, специальной педагогики и психологии
ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»

Ответственные редакторы:

В.А. Королькова – кандидат педагогических наук,
доцент кафедры социальной, специальной педагогики и психологии
ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»

И.А. Маслова – старший преподаватель кафедры социальной,
специальной педагогики и психологии
ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»

П 27 **Передовой педагогический опыт в современном образовательном пространстве** : материалы V Всероссийской научно-практической конференции (29 марта 2024 года) / научный редактор Л. А. Ястребова ; ответственные редакторы: В. А. Королькова, И. А. Маслова. – Армавир : РИО АГПУ, 2024. – 240 с.

В сборник научно-методических трудов по итогам конференции вошли материалы, раскрывающие теоретические, методические и прикладные аспекты передового педагогического опыта в современном образовательном пространстве.

Сборник представляет интерес для педагогов-психологов, учителей-логопедов, учителей-дефектологов, педагогов системы образования, бакалавров и магистрантов, обучающихся по направлению «Специальное (дефектологическое) образование».

УДК 378.12
ББК 74.48

© Авторы статей, 2024
© Оформление. ФГБОУ ВО «Армавирский
государственный педагогический университет», 2024

СОДЕРЖАНИЕ

Абрамян В.А. Губительные эмоции	7
Алексеева Л.В. Профориентация в дополнительном образовании	10
Анохина М.А. Применение инновационных методов и технологий в процессе реабилитации детей с ОВЗ	13
Ануфриенко А.С. Логопедическая работа по формированию коммуникативных навыков у дошкольников с РАС	16
Аршевская В.В. Корреляция образа психического состояния с художественными формами самовыражения	20
Аршевская В.В. Психолого-педагогический потенциал народных сказок в формировании ценностей в воспитании	24
Баишлай Е.В. Современные здоровьесохраняющие образовательные технологии в ДОУ	29
Беликянц О.В. Использование современных образовательных технологий в коррекционно-развивающей работе с детьми с ОВЗ	32
Белова Н.В., Спицына Е.В. Основные правила формирования «учебного» поведения у детей с ОВЗ в условиях дошкольной образовательной организации	36
Бирюкова М.С., Бухарина О.А. Развитие двигательной активности у детей дошкольного возраста в практике работы ДОУ	40
Бровина Ю.Н. Особенности развития связного высказывания у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи	42
Бутова Л.А., Косыгина Е.А., Гриднева Т.В. Релаксационные техники в работе педагога-дефектолога с обучающимися подросткового возраста с умственной отсталостью	47
Бутова Л.А., Косыгина Е.А., Молоток Н.М. Применение сказкотерапии как здоровьесберегающей технологии в работе дефектолога с детьми с нарушением слуха	50
Володкович Г.И., Козич Ю.Е. Применение информационно-коммуникационных технологий в воспитательно-образовательном процессе ДОУ в условиях реализации ФГОС ДО	55

Гальченко С.М., Ключникова Н.В.	
Развитие игровой деятельности детей с ОВЗ	57
Голосюк Ю.С.	
Инновационные технологии как средство поддержки детской инициативы	60
Демурчян А.А., Спирина В.И.	
Студенческое наставничество как тренд педагогического образования в вузе	63
Денисенко Т.И.	
Сохранение и укрепление физического, психического и социального здоровья детей дошкольного возраста в условиях дошкольного образовательного учреждения	67
Дохойн А.М., Королькова В.А.	
Подготовка будущих бакалавров к профессиональной деятельности в условиях инклюзивного образования	70
Зновенко С.С.	
Влияние стресса на психическое здоровье человека	75
Иванова А.И.	
Взаимосвязь низкой самооценки подростков с успехами в учебной деятельности	79
Игнатенко Е.А.	
Психология влияния: почему люди подчиняются авторитетам	81
Исютина О.В.	
Аспекты культуры речи в профессиональной деятельности педагога-куратора образовательных организаций МВД России	87
Калугин И.А.	
О злоупотреблении понятием «технология» в педагогике	90
Ключникова Н.В., Гальченко С.М.	
Гарденотерапия как инновационный метод социальной адаптации и реабилитации детей с ОВЗ	93
Колесник Е.В., Пажитнева А.В.	
Принципы и методы детской психологии в работе воспитателя	96
Кормилина Е.А.	
Использование современных технологий в коррекционно-развивающей работе музыкального руководителя с детьми дошкольного возраста с кохлеарной имплантацией	98
Косяченко А.В.	
Особенности психолого-педагогического сопровождения детей с аутизмом	101
Кундрюцкая М.Е., Харченко М.А.	
Коррекция интеллектуального развития у дошкольников с ЗПР посредством игровых технологий	106

Кучеренко И.А., Павлова Е.П. Инновационные методы работы с детьми с ограниченными возможностями	112
Малина В.А. Работа с родителями по формированию здорового образа жизни у детей	115
Мамержанов А.И. Роль культуры в формировании современной идентичности молодежи	120
Маслова И.А. Тьютор и ассистент в инклюзивном образовании	123
Мезенцева И.Б., Великанова А.С. Социо-игровая технология в дошкольном образовании «геокешинг» как форма коррекционной работы	132
Мельникова О.А. Профессиональная компетентность педагога	135
Мирошниченко А.А., Исупова Е.В. О возможностях имитационного моделирования для различных видов занятий в педагогическом образовании	138
Михно Е.В. Если ваш ребенок левша	144
Нестеренко Г.Н. Современные образовательные технологии в дополнительном образовании детей	148
Никифорова Л.П. Социальная реабилитация подростков в досуговой среде	152
Павлова А.Г. Современные технологии коррекционно-развивающей работы и педагогической работы учителя-логопеда в современном образовательном пространстве дошкольного общеобразовательного учреждения	156
Падунова Е.В. Уроки мужества как форма проведения массовых мероприятий по патриотическому воспитанию детей и подростков (из опыта работы)	159
Парнюк Н.В. Использование игровых приёмов с водой в логопедической работе с детьми старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи	162
Попова А.А. Ключевые компетенции формирования педагогов инклюзивного образования	165
Самедова В.В. Использование методов сенсорной интеграции в коррекционно-развивающей работе с детьми с РАС	170

ЕСЛИ ВАШ РЕБЕНОК ЛЕВША

Аннотация. Без левшей мир был бы намного однообразнее и менее захватывающим. Особенности людей, предпочитающих использовать левую руку, вносят в жизнь элементы творчества. Это наполняет мир яркими цветами, что, в свою очередь, обогащает человечество мудростью. Сегодня многие стереотипы перестают быть актуальными, и сама идея «нормальности» становится более гибкой. Мы учимся быть более открытыми и терпимыми к уникальности каждого человека.

Ключевые слова: леворукость, признание естественности леворукости, избегание переобучения, уникальность, асимметрия мозга, предотвращение дисграфии, поддержка.

Леворукость – это отражение специфики мозговой активности, индивидуальная черта человека с генетическими корнями. Поэтому в работе с левшами мы избегаем попыток переучивания, поскольку принудительная смена доминирующей руки является вмешательством в сложные процессы мозговой работы. Среди типичных невротических симптомов, обнаруживаемых у левшей, подвергшихся переучиванию, следует выделить:

- проблемы со сном;
- изменения аппетита;
- головные и желудочные боли;
- страхи;
- недержание;
- заикание;
- произвольные тики;
- частые навязчивые движения;
- повышенную эмоциональную реактивность и раздражительность;
- головокружение в транспорте;
- чувствительность к высокой температуре, духоте, сильным запахам;
- беспокойство, нетерпеливость.

В обучении леворуких детей важно сосредоточиться на развитии навыков, задействующих обе руки. Рекомендуются игры с мячом, занятия плаванием, лепка и другие виды активностей, способствующие координации движений пальцев и рук. Такие упражнения для развития моторики и зрительно-моторной координации проводятся каждый день и длительностью 15–20 минут.

В процессе воспитания и обучения детей, предпочитающих использовать левую руку, особое внимание уделяется эмоциональному благополучию ребенка. Мы рекомендуем родителям и учителям налаживать общение с такими детьми, избегая акцентирования на их леворукости, но при этом создавая благоприятную среду для развития их уникальных способностей. Левши часто проявляют высокую чувствительность и уязвимость, что делает их особенно восприимчивыми к эмпатии и принятию. Цель нашего подхода –

воспитать в ребенке самоуверенность, оптимизм и ощущение собственной значимости. У таких детей обычно наблюдается высокий уровень активности, что может привести к быстрой утомляемости и истощению нервной системы. Важно обеспечить соблюдение определенного режима, предохраняя ребенка от переутомления.

Практика показывает, что у дошкольников-левшей формирование языковых навыков и понимание пространственно-временных отношений часто происходит медленнее, чем у их сверстников-правшей. Их рисунки могут отличаться зеркализацией, а расположение элементов иногда происходит с нарушением последовательности.

Для коррекции подобных нарушений мы используем занятия с мозаикой, составляя из ее элементов разнообразные узоры. Следуем правилу – начинать выкладывание с левого верхнего угла в направлении к правому верхнему, переходя затем к нижней строке и продолжая укладку слева направо, следуя общему принципу чтения и письма. Также мы организуем занятия с кубиками, располагая их от левого верхнего к правому верхнему углу, постепенно опускаясь на уровень ниже. Мы предлагаем левшам заниматься декоративным рисованием и созданием аппликаций, что способствует развитию чередования элементов.

При проведении упражнений на пересчет предметов с ребенком мы акцентируем внимание на соблюдении направления слева направо. Для этого мы используем метод зрительных диктантов, в которых могут применяться разнообразные геометрические фигуры, шаблоны, изображения и так далее. Процесс диктанта проходит в несколько этапов:

- 1) ребенок внимательно изучает предложенный образец, состоящий из набора фигур или предметов;
- 2) он неоднократно повторяет их в уме, фиксируя порядок;
- 3) после того как образец будет скрыт, ребенок воссоздает увиденный ряд, используя подручные материалы;
- 4) образец снова показывается для сопоставления и проверки точности воспроизведения.

В случае появления зеркального отображения в рисунках у левшей, важно обратить на это внимание самого ребенка. В деятельности с ребенком, предпочитающим использовать левую руку, мы организуем раскладывание и составление историй по цепочке иллюстративных картинок, следуя направлению слева направо. Мы часто прибегаем к таким методам, как создание иллюстраций к сказкам и рассказам, последующему их пересказу с выстраиванием картинок в логической последовательности. Для усвоения последовательности действий или событий, мы предлагаем использовать схематичные рисунки, отражающие нужный порядок.

В начальном этапе обучения письму и чтению у леворуких детей, мы принимаем во внимание их специфические сложности. Сталкиваясь с зеркальным написанием букв, мы опираемся на понимание индивидуальных

предпочтений ребенка (зрительное восприятие, вербальное объяснение, использование наглядных сравнений) для настройки эффективной коррекционной программы. В ходе письменных заданий мы контролируем корректное расположение начала записи и соблюдение направления строки. Также включаем мероприятия по предотвращению и устранению ошибок, связанных с нарушениями правильного порядка и количества букв в словах.

При изучении навыка чтения у детей-левшей иногда возникает сложность с сохранением правильной последовательности – дети могут начинать чтение не с начала строки, а с середины, или пытаться читать справа налево. Чтобы преодолеть подобные трудности, мы сосредотачиваем внимание ребенка на точке начала чтения. Если проблема сохраняется, мы практикуем методику закрытия текста, оставляя видимым только текущий читаемый слог или слово, при этом изначально данную процедуру проводит взрослый, а затем ребенок учится применять ее самостоятельно. Такой подход помогает малышу освоиться с нужным направлением просмотра текста и ритмом чтения.

Также большое внимание уделяем правильному положению ручки в руке:

1. Ручка должна опираться на сторону среднего пальца справа, с поддержкой большим пальцем с правой стороны и управлением указательным пальцем сверху. Пальцы расслаблены, но хорошо контролируют ручку, позволяя указательному пальцу свободно двигаться, не допуская падения ручки. Безымянный и мизинец могут быть согнуты в ладони или размещены рядом с базой большого пальца. Рука при этом опирается на сгиб мизинца.

2. Расстояние между кончиком ручки и указательным пальцем должно составлять примерно 4 см, что немного больше, чем у правшей, с целью не перекрывать текст во время письма. Указательный палец создает естественное продолжение ручки, не формируя угол, в результате ручка лежит в линии с рукой.

Освоение умения правильно держать ручку может занять время, и важно проявлять терпение и спокойствие, не давая волю раздражению или критике. Обычно мы начинаем с выполнения простых штрихов и постепенно приводим к ритмичному и спокойному процессу обучения.

Дети с преимуществом использования левой руки представляют собой разнообразную группу с множеством факторов, влияющих на формирование их уникальных способностей. Встречаются случаи, когда наблюдается «неявное левшество», когда ребенок в основном пользуется левой рукой, но не относится к абсолютным левшам. Важно различать термины «леворукость» и «левшество». Первый связан исключительно с предпочтением одной руки, в то время как левшество указывает на более активное функционирование правого полушария мозга по сравнению с левым полушарием, которое более активно у правшей.

Если ребенок склонен выполнять большинство действий левой рукой, это указывает на его леворукость. Чтобы определить, является ли он левшой в более широком смысле, следует обратить внимание на доминирующий глаз, ногу и ухо, что можно выявить с помощью специальных тестов или наблюдений за поведением ребенка во время игр или занятий спортом. Часто ребенок интуитивно предпочитает использовать один основной орган для активных действий: отталкиваться определенной ногой, моргать одним глазом при прицеливании или поворачиваться к источнику звука определенным ухом.

На сегодняшний день не существует полного понимания механизмов наследования леворукости, однако известно, что вероятность ее возникновения в 10–12 раз выше в семьях, где по меньшей мере один из родителей является левшой. Отсутствие генетических или развивающихся аномалий у левшей чаще всего рассматривается как нормальная вариация развития, подчеркивающая индивидуальные особенности.

Вторая категория связана с «компенсационной» леворукостью, вызванной какими-либо нарушениями функций мозга, особенно его левой половины. В результате травмы или болезни внутриутробно или на ранних этапах развития, ответственность за управление движениями правой руки может перейти к правому полушарию, что делает левую руку более активной в повседневной жизни и, со временем, в письме. У таких детей проблемы с развитием речи и моторики часто являются сопутствующими, следовательно, неправильно считать леворукость первопричиной этих проблем – она лишь еще одно их проявление.

Третья категория описывает «вынужденную» леворукость, возникающую из-за увечий правой руки или из-за подражания ребенка взрослым или сверстникам, которые предпочитают левую руку.

Следует упомянуть и о псевдолеворукости. К пятилетнему возрасту у детей обычно одно из полушарий мозга становится доминирующим и определяет предпочтение одной из рук (для правшей это будет левое полушарие). Это процесс нормального развития.

Однако встречаются случаи атипичного развития, когда не происходит адекватного созревания функций мозга для определения специализации полушарий и их взаимодействия. В таких случаях наблюдается отсутствие четко выраженного доминирования одного полушария в отношении контроля за руками, что приводит к псевдолеворукости или амбидекстрии – почти равному использованию обеих рук. Если у вашего ребенка присутствуют такие особенности, рекомендуется консультация со специалистом для организации коррекционных занятий, направленных на улучшение межполушарного взаимодействия. Зачастую, после нескольких таких сессий под руководством квалифицированного педагога, дети начинают пользоваться правой рукой для письма и рисования совершенно естественно.

Итак, категория «леворукие дети» совсем не однородна и любые стереотипы восприятия могут загородить от нас реального ребенка с его совершенно индивидуальными особенностями.

В заключение хочется заметить, что терпимость к неодинаковости в нашей стране действительно крепнет вместе с уважением к индивидуальным особенностям, и привитием мысли, что каждый ребенок, каждый человек общества должен получить возможности для развития именно его способностей и задатков. Так в продаже уже появляются развивающие тетради, прописи и ножницы для левшей, а по телевидению активно поздравляли всех телезрителей с Международным днем левшей, который празднуется 13 августа.

Литература

1. Айрапетянц В.А. Леворукость у детей и подростков. – М., 1987.
2. Андреев А. А. Леворукий ребенок в праворуком мире. М., 1998.
3. Безруких М. Леворукий ребенок в школе и дома. – Екатеринбург, 1998.
4. Безруких М.М., Князева М.Г. Если ваш ребенок левша. М., 1995.
5. Брагина Н.Н., Доброхотова Т.А. Функциональная асимметрия человека. – М., 1988.
6. Доброхотова Т.А., Брагина Н.Н. Загадки левшей. – М., 1991.
7. Макарьев И. Если ваш ребенок – левша. – СПб., 1995.
8. Доброхотова Т.А., Брагина Н.Н. Левши. – М., 1995.
9. Забрамная С.Д. Психолого-педагогическая диагностика умственного развития детей. М., 1995.
10. Макарьев И. Если ваш ребенок – левша. – СПб, 1995.
11. Никифорова О.А. Психофизиологические особенности леворуких учащихся // Завуч. – 2006. – № 1. – С. 125–127.
12. Томас Й. Вейс Как помочь ребенку? – М., 1995.
13. Федосова Н.А. Обучение письму леворуких детей. М., 1996.

Г.Н. Нестеренко

СОВРЕМЕННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ ДЕТЕЙ

Аннотация. В статье проведен обзор и анализ современных образовательных технологий в дополнительном образовании детей. Автором дана характеристика педагогической технологии, технологии индивидуализации обучения, групповой технологии, технологии коллективной творческой деятельности и пр.

Ключевые слова: дополнительное образование, современные образовательные технологии, педагогическая технология, технология индивидуализации обучения, групповая технология, технология коллективной творческой деятельности, игровая технология, технология проектного обучения, здоровьесберегающие образовательные технологии.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Абрамян Валентина Анушавановна – студент, ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир, Краснодарский край.

Алексеева Лариса Владимировна – педагог дополнительного образования, МБУДО «Дом детского творчества», пос. Псебай, Мостовский район, Краснодарский край.

Анохина Марина Анатольевна – воспитатель, ГКУ СО КК «Армавирский реабилитационный центр для детей и подростков с ОВЗ», г. Армавир, Краснодарский край.

Ануфриенко Анна Сергеевна – студент, ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир, Краснодарский край.

Аршевская Валентина Васильевна – студент, ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир, Краснодарский край.

Баилай Елена Владимировна – воспитатель, МАДОУ № 58, г. Армавир, Краснодарский край.

Беликянц Оксана Вячеславовна – учитель-дефектолог, ГКУ СО КК «Армавирский реабилитационный центр для детей и подростков с ОВЗ», г. Армавир, Краснодарский край.

Белова Наталья Викторовна – воспитатель, МБДОУ д/с № 12 «Аленушка», пос. Псебай, Мостовский район, Краснодарский край.

Бирюкова Марина Сергеевна – воспитатель, МБДОУ детский сад комбинированного вида № 7 «Сказка», пос. Мостовской, Мостовский район, Краснодарский край.

Бровина Юлия Николаевна – учитель-логопед, МБДОУ детский сад комбинированного вида № 11 «Родничок», г. Тихорецк, Краснодарский край.

Бутова Людмила Александровна – старший преподаватель кафедры психологии, педагогики и специального образования, ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк.

Бухарина Олеся Алексеевна – воспитатель, МБДОУ детский сад комбинированного вида № 7 «Сказка», пос. Мостовской, Мостовский район, Краснодарский край.

Великанова Анна Сергеевна – воспитатель, МБДОУ детский сад комбинированного вида № 11 «Теремок», пос. Псебай, Мостовский район, Краснодарский край.

Володкович Галина Игоревна – воспитатель, МАДОУ № 52, г. Армавир, Краснодарский край.

Гальченко Светлана Михайловна – воспитатель, ГКУ СО КК «Армавирский реабилитационный центр для детей и подростков с ОВЗ», г. Армавир, Краснодарский край.

Кормилина Елена Анатольевна – музыкальный руководитель, МБДОУ детский сад № 33, г. Армавир, Краснодарский край.

Королькова Валентина Александровна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры социальной, специальной педагогики и психологии, ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир, Краснодарский край.

Косыгина Елена Александровна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологии, педагогики и специального образования, ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семёнова-Тян-Шанского», г. Липецк.

Косяченко Анастасия Владимировна – магистрант, ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир, Краснодарский край.

Кузьменко Альбина Максимовна – студент, ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир, Краснодарский край.

Кундрюцкая Марина Евгеньевна – воспитатель, МБДОУ № 8, г. Армавир, Краснодарский край.

Кучеренко Ирина Анатольевна – старший воспитатель, МБДОУ детский сад № 8, г. Армавир, Краснодарский край.

Малина Валерия Александровна – музыкальный руководитель, МБДОУ № 20, г. Армавир, Краснодарский край.

Мамержанов Артем Ильич – студент, ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир, Краснодарский край.

Маслова Ирина Александровна – старший преподаватель кафедры социальной, специальной педагогики и психологии, ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир, Краснодарский край.

Мезенцева Ирина Борисовна – воспитатель, МБДОУ детский сад комбинированного вида № 11 «Теремок», пос. Псебай, Мостовский район, Краснодарский край.

Мельникова Ольга Алексеевна – педагог дополнительного образования, МБУДО «Дом детского творчества», пос. Псебай, Мостовский район, Краснодарский край.

Мирошниченко Алексей Анатольевич – доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии, ФГБОУ ВО «Глазовский государственный инженерно-педагогический университет им. В.Г. Короленко», г. Глазов.

Михно Елена Васильевна – учитель-логопед, МАДОУ № 58, г. Армавир, Краснодарский край.

Молоток Наталья Максимовна – студент, ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семёнова-Тян-Шанского», г. Липецк.

Научное издание

ПЕРЕДОВОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ОПЫТ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

*МАТЕРИАЛЫ V ВСЕРОССИЙСКОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ*

29 марта 2024 года

Редакционно-издательский отдел
Начальник отдела: А.О. Белоусова
Компьютерная вёрстка: М.В. Лазарева

Подписано в печать 08.05.2024. Формат 60х90/16.
Усл. печ. л. 15. Уч.-изд. л. 15,09. Тираж 300 экз.
Заказ № 16/24.

ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»
Редакционно-издательский отдел
352900, г. Армавир, ул. Ефремова, 35
☎ 8(86137)32739, e-mail: rits_agpu@mail.ru, сайт: rits.agpu.net